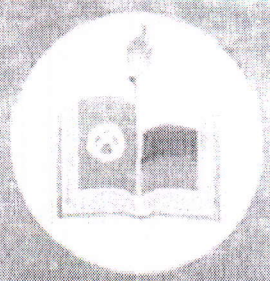
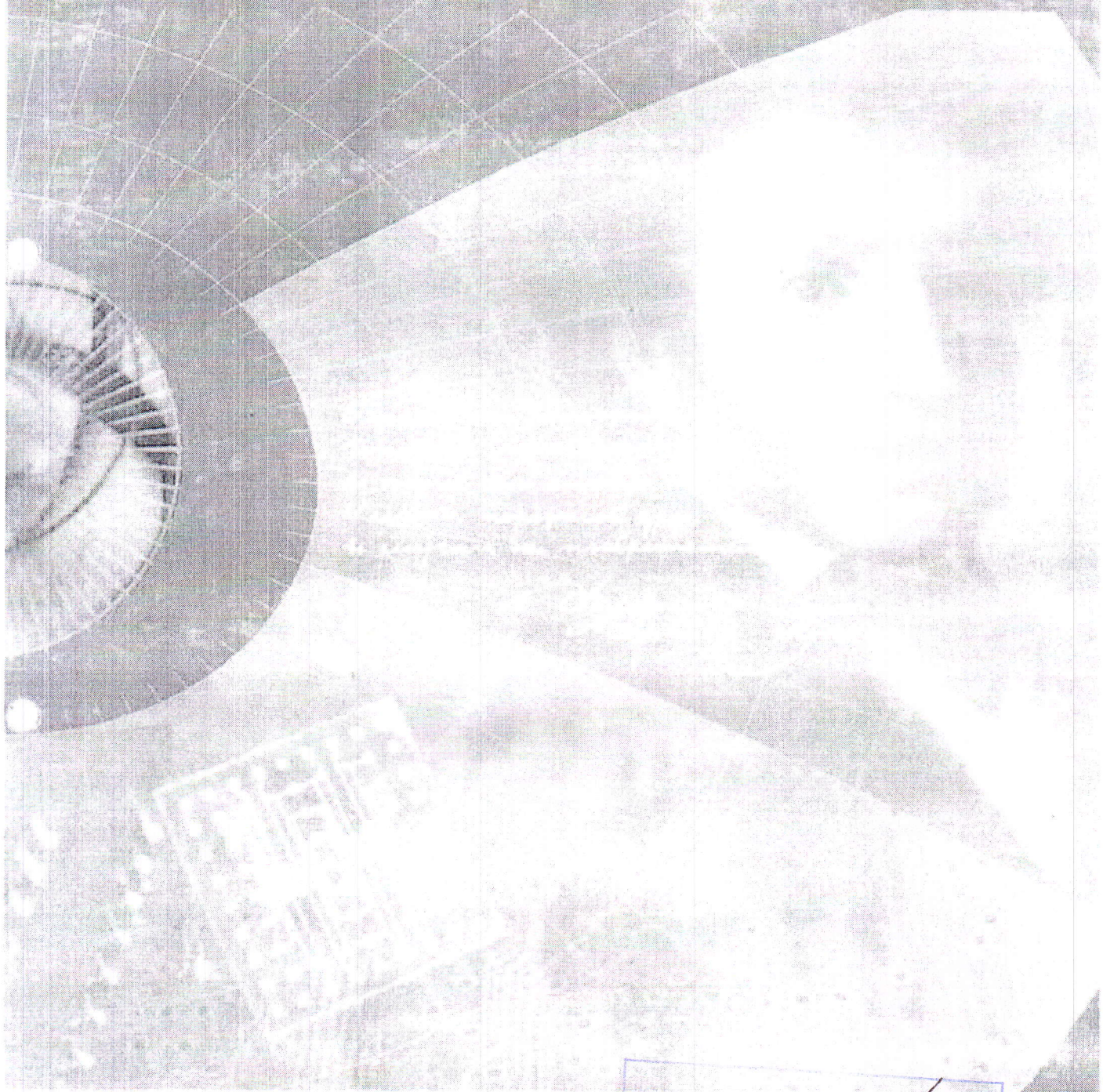


ВЕСТНИК

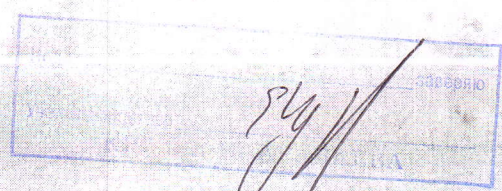


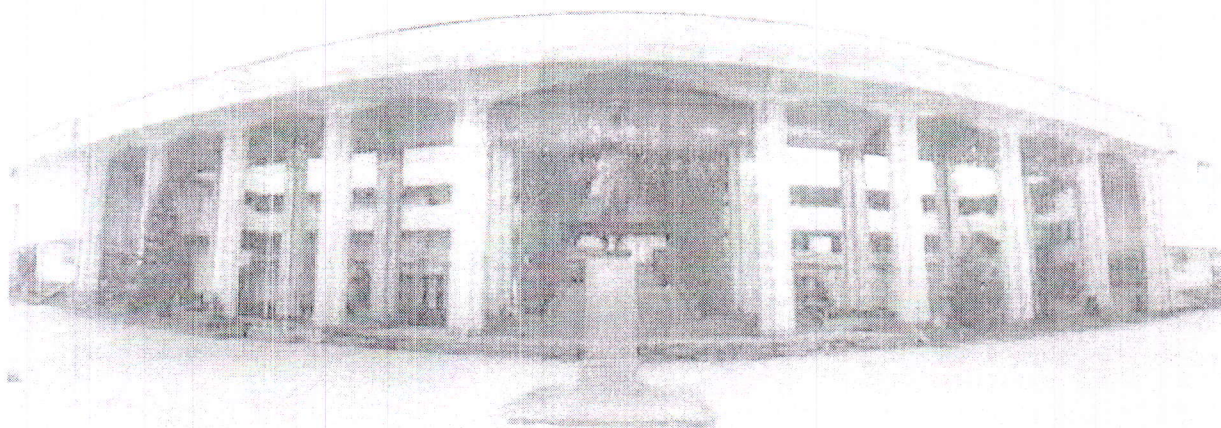
Кыргызско-Российского
Славянского университета



2013

Том 13, № 3





ISSN 1694-500 X

**КЫРГЫЗ-РОССИЯ СЛАВЯН
УНИВЕРСИТЕТИНИН
КАБАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКОГО
СЛАВЯНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

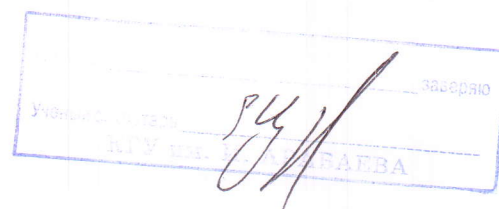


Посвящается 20 летию КРСУ

2013

Том 13

№ 3



В Е С Т Н И К
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКОГО
СЛАВЯНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

КЫРГЫЗ РОССИЯ СЛАВЯНИ
УНИВЕРСИТЕТИНИН
К А Б А Р Ч Ы С Ы

Ежемесячный научный журнал

Учредитель:

Государственное образовательное
учреждение высшего
профессионального образования
Кыргызско-Российский
Славянский университет

Журнал зарегистрирован
Министерством юстиции
Кыргызской Республики.
Свидетельство о регистрации
№ 437 от 16 февраля 2001 г.

ISSN 1694-500 X

Адрес редакции:

720000, Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Киевская, 44

тел.: 662567, 432908
факс: (996.312) 431169, 431171
E-mail: vestnik@krsu.edu.kg

Главный редактор

*В.И. Ибрагимов, д-р техн. наук,
проф., акад. НАН КР*

Заместители главного редактора:

*К.И. Исаков, д-р экон. наук, проф.;
В.М. Лелекин, д-р физ.-мат. наук,
проф. (отв. за выпуск)*

Члены редколлегия:

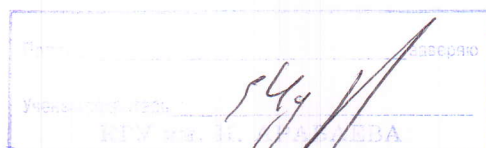
*Л.Ч. Сыдыкова, д-р юрид. наук, проф.;
А.А. Векбалтов, д-р филол. наук, проф.;
К.А. Биляшев, д-р пед. наук, проф.;
Б.К. Гайдармаков, канд. экон. наук, проф.,
акад. НАН КР;
А.Г. Зарифьян, канд. мед. наук, проф.;
Р.М. Муксичов, д-р архитектуры, проф.;
В.М. Плоских, д-р ист. наук, проф.,
акад. НАН КР;
Ю.Д. Суродин, канд. техн. наук, проф.;
П.Г. Тугельцева, д-р юрид. наук, проф.;
С.Ф. Усманов, д-р техн. наук, доц.;
В.А. Юриков, канд. техн. наук, проф.;
А.К. Рыбин, д-р физ.-мат. наук;
Л.А. Кудашева (отв. секретарь)*

Журнал основан в 2001 году

*На основании решения Президиума Высшей аттестационной комиссии
Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 февраля 2010 г. № 6/6
журнал "Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета"
входит в Перечень российских рецензируемых научных журналов*

*Полная электронная версия журнала размещена
на сайте библиотеки КРСУ www.lib.krsu.edu.kg*

© КРСУ, 2013



<i>Ахметова З.А.</i> Психологические аспекты диагностики синдрома дефицита внимания и гиперактивности	81
<i>Белан Е.С., Агеева И.А., Лысенкова И.А., Нелибова А.В.</i> Особенности межличностных отношений у педагогов частных и государственных школ	86
<i>Белаяцкая А.А.</i> Структурный анализ ценностных ориентаций учащихся старших классов (кросскультуральный аспект)	89
<i>Давыдова Ю.А., Птуха М.В.</i> Индивидуальные особенности невербального интеллекта у младших школьников	94
<i>Демидова Е.С.</i> Психолингвистические особенности юмора	98
<i>Дорохова С.В.</i> Детская психическая травма как результат социальных потрясений	100
<i>Еремеев Б.А.</i> Текст как предмет психолингвистического исследования в контексте семиотической парадигмы	103
<i>Иванова В.П., Еременко В.В.</i> Соотношение "внешнего и внутреннего" при исследовании сопротивляемости подростка асоциальным влияниям	107
<i>Иванова В.П., Шумская Н.А.</i> Взаимосвязь саморегуляции и интеллектуальной деятельности выпускников общеобразовательных школ	111
<i>Кадырова Т.М., Хасанова Ф.З., Юрченко Л.А.</i> К динамической оценке инвалидности вследствие психических расстройств: региональный аспект	115
<i>Кадырова Т.М.</i> Роль микрокультуральных факторов в формировании психической патологии	120
<i>Каширова И.А., Лыткина М.В.</i> Коммуникативная компетентность как фактор эмоционального выгорания учителей	122
<i>Карасасва А.М.</i> Смысловая установка: теоретические подходы и методы исследования	127
<i>Мануйленко Ю.И., Жаныбекова А.Т., Омурзакова З.А.</i> Социально-гигиенические аспекты совершенствования учебно-воспитательного процесса в системе профтехобразования Кыргызской Республики	130
<i>Орумбаев Т.А., Син Е.Е.</i> Научно-методическое сопровождение управления учебным процессом	134
<i>Тайиров М.М., Орумбаев Т.А., Син Е.Е.</i> К проблеме оценки учебной деятельности вуза	138
<i>Палагина И.В.</i> Цикличность и фрактальность в психологии возраста	142
<i>Панкова Т.В., Иманкулов А.Э.</i> Вопросы управления инновационной деятельностью профессионального лица	146
<i>Птуха М.В., Давыдова Ю.А., Пащенко Е.М.</i> Сравнительный анализ саморегуляции подростков и студентов разного пола	150
<i>Сабирова Е.З., Белова А.И., Малых С.Б.</i> Анализ влияния тепетических и средовых факторов на депрессивные переживания у детей на протяжении школьного детства	154
<i>Хабиева Э.Р.</i> Представления о феномене доверия и недоверия в подростково-юношеском возрасте	159
✓ <i>Чжен И.И., Барсанбаева Д.С.</i> Опыт реализации инклюзивного образования в Кыргызстане	163
<i>Шумская Н.А.</i> Интеллектуальные способности выпускников средней общеобразовательной школы	168
<i>Ярмухамедова Э.Ф.</i> Распространенность увлечения компьютерными играми, игровыми автоматами и Интернетом в среде мальчиков и девочек подросткового возраста	173

СРОЧНО В НОМЕР

<i>Новикова А.Э.</i> Механизм государственной поддержки венчурного инвестирования в Кыргызской Республике	178
<i>Жолдошбаева А.С.</i> Влияние христианской и исламской религий на русские и кыргызские личные имена	181

С.У.М.

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ

И.Н. Чжен, Д.С. Барсанаева

Дается анализ реализации проекта инклюзивного образования в Кыргызстане, определены пути оказания помощи учителям пилотных школ и ПМПК.

Ключевые слова: инклюзивное образование (ИО); дети со специальными нуждами (ДСН); особые потребности (ОП); права детей; равные возможности для детей; психолого-медико-педагогическая консультация (ПМПК); обучение; развитие.

Это исследование проведено в рамках проекта "Повышение доступа к качественному базовому образованию для детей с особыми потребностями" при финансовой поддержке Японского Фонда по Сокращению Бедности Азиатского Банка Развития, который охватывает интервью, специально направленные на детей с особыми потребностями и развитие инклюзивного образования (ИО). Цель исследования: отметить достижения, трудности и возникающие проблемы на пути внедрения инклюзивных подходов в нашей стране.

Со дня обретения независимости в Кыргызской Республике происходят существенные изменения как в политико-экономической, так и социальной сферах. Сегодня социально-экономическая ситуация в Кыргызстане диктует необходимость повышения качества образования и

доступа к нему всех категорий детей, в том числе и детей с особыми потребностями, в соответствии с основными задачами стратегии развития страны и законодательными актами в сфере образования. Основологающим явлением является акцент на развитии сети альтернативных школьных и дошкольных образовательных учреждений и различных вариативных программ обучения. Значимость раннего развития и обучения детей подтверждена многочисленными международными исследованиями. Ученые утверждают, что раннее развитие детей предполагает обучение, сохранение и укрепление здоровья, социальную защиту и предоставление равных возможностей для детей [2–4]. Но, к сожалению, статистика на сегодняшний день говорит о том, что охват детей в сельской местности дошкольными государственными образовательными учреждениями только 3–4%, тогда как в целом по

Имя	Фамилия
Ученая степень	Ученое звание
Подпись	Место работы
Дата	

Кыргызстану составляет около 10 %, что указывает на плачевное состояние системы дошкольного образования.

Одним из основных принципов инклюзивного образования является раннее вмешательство и интеграция детей с особыми нуждами в массовые дошкольные учреждения страны. И это очень важно не только для самого ребенка, но и для общества в целом.

Раннее развитие, обучение, сохранение и укрепление здоровья, социальная защищенность и предоставление равных возможностей влияет на экономический рост. Практика многих стран показала, что инвестиции в раннее детство и развитие дадут обществу большие преимущества, так как подготовленный и адаптированный ребенок будет намного успешнее того, кто не посещал дошкольные учреждения, или не имел какой-либо другой подготовки к школе. Государства не должны экономить средства на образование детей, в том числе и детей раннего возраста. Ученые подсчитали, что гораздо выгоднее вкладывать средства в детей, начиная с раннего возраста для их дальнейших успехов в школе, так как любые пробелы в воспитании и образовании ребенка могут негативно сказаться на его развитии. Ранний возраст (0–6 лет) является важным критическим периодом в жизни любого ребенка. В этот период его мозг и тело развиваются очень быстро, закладывается фундамент его будущего здоровья, он овладевает языковыми навыками. При этом важно для специалистов, родителей, учителей не упустить этот момент. Отмечается продолжительное воздействие раннего когнитивного вмешательства – то, что закладывается в раннем детстве, не утрачивается в последующие годы развития ребенка и продолжает закрепляться до 17 лет. Основываясь на результатах различных исследований, ученые утверждают, что проведение занятий с детьми и тренингов с родителями способствует, в конечном итоге, повышению у детей младшего возраста уровня социальной и эмоциональной компетенции [2; 3; 5].

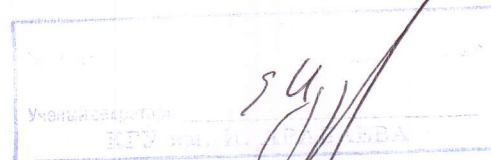
Весь советский период в Кыргызстане существовала специализированная система воспитания и обучения детей с нарушениями в развитии, в том числе и сеть специализированных дошкольных учреждений для детей с различными нарушениями в развитии. И особняком была общеобразовательная система. Эти две системы никак не взаимодействовали между собой. Мы знали, что дети с особыми нуждами (с нарушением зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, умственными нарушениями)

получают образование отдельно от других детей, что им не находилось место в нашем обществе, многие из нас даже не подозревали, что эти дети существуют. Сейчас можно сравнить, что является лучшим вариантом для детей в получении образования: инклюзивная система образования, или же сегрегированная, которая ограничивает участие ребенка в образовательном процессе, не предоставляет права выбора самому или его родителями определить школу, программу обучения, учителя. Детям выносились вердикт, ставился диагноз, и на основании этого диагноза намечался дальнейший образовательный маршрут. Во многом такая система стигматизировала, дискриминировала положение детей с трудностями в развитии, не давала им возможности стать полноценными участниками образовательного процесса и членами общества.

Сейчас ситуация во многом меняется в лучшую сторону, благодаря тому, что после обретения независимости подписан ряд документов, регламентирующих права детей с особыми потребностями.

В Кыргызстане развитие инклюзивного образования связано с началом функционирования ряда международных организаций, которые первыми стали продвигать права детей с особыми нуждами на получение качественного образования. В первую очередь это был проект ПИКС (Повышение участия общественности в вопросах улучшения образования, ЮСАИД), который был направлен на развитие инклюзивного образования в трех среднеазиатских республиках и много других проектов, реализуемых в период с 1998 г. по сегодняшний день.

Кыргызстан в 1994 г. подписал основной детский документ (Конвенцию по правам ребенка), в которой регламентируются и провозглашаются все базисные права детей. А именно: право на жизнь, участие, доступ к образованию, на жизнь в семье в окружении любящих родителей, братьев, сестер, право на ненасилие в семье, в любом окружении, право на не дискриминирующее положение в любом его виде, что касается образования, здоровья, лишения родительской опеки, институционализации. Все это не должно отражаться на жизни ребенка, на получении доступного и качественного образования в рамках той программы, которая является наиболее приемлемой для его возраста, социального статуса, положения семьи, вероисповедания и др. факторов. Образование, нацеленное на достижения, процесс, который доставлял бы ребенку удовольствие, – это и есть та цель, к которой стремится каждый родитель.



Важной, на наш взгляд, является статья, которая обеспечивает доступ детям с особыми нуждами к качественному образованию в общей системе образования. Существенным моментом является то, что государство должно обеспечить реализацию этого важного принципа. Другими словами, дети должны ходить в местные школы, детские сады, и другие образовательные учреждения наравне с обычными детьми, участвовать в процессах принятия решения, активно принимать участие во всех школьных и внешкольных мероприятиях. Но, к сожалению, следует признать, что права ребенка только декларируются, на практике видна совершенно другая картина.

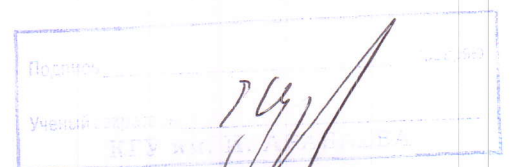
Общественный фонд (ОФ) «Спасение детей» – неправительственная, благотворительная организация, которая начала функционировать в Кыргызстане с 1994 г. В ее функции входило оказание помощи семьям и детям, попавшим в сложные жизненные ситуации или пострадавшим в результате стихийных бедствий, а также распределение продуктов питания и одежды. Вся деятельность фонда осуществляется через программное развитие и направлена на более уязвимые категории семей и детей, в том числе детей-инвалидов, детей, пострадавших от насилия и т. д. Пилотными стали 35 школ различных регионов и 2 дошкольных образовательных учреждения, в которых успешно реализуются идеи инклюзивного образования. Географический охват: Московский район Чуйской области (5 школ), Таласский район Таласской области (5 школ), Сузакский район Джалал-Абадской области (5 школ), Кадамжайский район Баткенской области (5 школ), Ноокатский район Ошской области (5 школ и 1 д/с), Кочкорский район Нарынской области (5 школ и 1 д/с), Джети-Огузский район Иссык-Кульской области (5 школ).

Родители детей с особыми нуждами отмечают важность и большую пользу проекта для детей. Так, дети, которые раньше не учились, не ходили в детский сад, стали получать образование в местных школах и детских садах. Учителя также отмечают, что для них стали очень ценными тренинги по инклюзивному образованию, так как они узнали, как можно адаптировать среду для ребенка, как подобрать методику, как сделать доступный материал, который раньше был очень трудным для детей. И это очень важно, так дети чувствуют, что к ним меняется отношение не только детей, но и учителей, соседей, сверстников. У детей растет самооценка, повышаются успехи в школе, в детском саду, они становятся более открытыми, общительными. И это видно по поведению родителей, которые тоже радуются успехам своих детей в саду, школе.

В ходе проведения первичных мероприятий по проекту были подняты и обсуждены следующие вопросы, актуальные для всех пилотных районов:

- отсев из школ и ограничение доступа к образованию детей со специальными потребностями в районах;
- медицинское обследование и первичная диагностика учащихся, испытывающих трудности в обучении;
- организация работы по обследованию детей со специальными потребностями из пилотных школ, а также детей, проживающих по их микроучастку;
- работа психолого-медико-педагогических консультаций (ПМПК): состояние, проблемы, перспективы;
- инклюзивное образование: понятие, механизмы организации работы общеобразовательной школы;
- понятия о детях со специальными потребностями и ограниченными возможностями;
- препятствия в получении качественного базового образования детьми с ограниченными возможностями;
- механизмы организации и деятельности районной ПМПК: законодательная база, технические условия создания, кадры, стратегия, содержание работы;
- инклюзивное образование: понятие, основные идеи и принципы, преимущества и трудности;
- партнерство и взаимодействие как важный фактор обеспечения доступа к образованию детей района с ограниченными возможностями;
- дети с ограниченными возможностями, кто они?

Районные ПМПК, районные отделы образования, школьное сообщество, включая учителей, директоров, родителей и детей с особыми потребностями, местное сообщество и органы власти все больше понимают роль инклюзивного образования, его идеологию и важность при обучении и воспитании ребенка с особыми нуждами в общеобразовательной системе, т. е., включая их в массовые школы, родители, учителя тем самым осознают первостепенную роль права ребенка на получение образования, и стараются сами включиться в процесс развития и обучения ребенка, как на уровне детского сада, так и школы, а также обучения на дому. Инклюзивное образование становится важным условием обеспечения достойной жизни детям, которые раньше не имели возможности ходить в школу, получать знания в соответствии с тем уровнем развития, которое на данный момент является актуальным и эффективным.



С точки зрения включения ребенка в вопросы планирования, принятия решений на уровне класса и школы, активного участия в жизни всей школы – это становится отправной точкой для социализации ребенка в общество и поднятия его самооценки, чувства равенства с другими детьми, умения взаимодействовать со всеми в классе как со взрослыми, так и с ровесниками.

Вместе с тем, не все учителя, работники и специалисты РайОО, ПМПК и родители сразу пришли к пониманию идеи инклюзивного образования. На первом этапе было много трудностей в плане принятия идеи, понимания принципов ИО самими участниками процесса внедрения ИО и необходимости выявления, включения детей с особыми потребностями в массовые школы. Среди родителей бытовало мнение, что дети с ограниченными возможностями здоровья будут испытывать трудности при коммуникации, сложности в освоении программы, барьеры при передвижении детей в здании школы и в классах, детям будут навешиваться ярлыки и восприниматься они будут как дети с трудностями в образовании.

Определенные проблемы возникали у специалистов и в ходе создания ПМПК на базе районных отделов образования: это отсутствие специалистов узкого профиля, таких как дефектолог, логопед, психолог, детский психиатр, сурдопедагог, тифлопедагог. Это больше проблема объективного экономического характера: отсутствие достаточной материальной стимуляции специалистов, которые не едут в отдаленные регионы из-за низкой заработной платы, отсутствия (не предоставления) жилья по месту работы и т. д. Вторая причина – это непонимание своей функции и ответственности как специалиста и члена ПМПК, который должен взять на себя ответственность дать заключение и выработать рекомендации для учителей и родителей по обучению и воспитанию ребенка. Это достаточно сложный процесс, который требует волевого усилия со стороны директора ПМПК, РайОО, директора школы, который тоже несет определенную ответственность за развитие инклюзивного образования.

Хочется отметить положительный опыт некоторых школ и директоров по включению детей с особыми потребностями (ОП) и развитию инклюзивного образования: это СШ им. Манаса Сузакского района, Кадамжайской СШ № 17, СШ им. Пушкина Уч-Коргонского района, СШ им. Тажибая Ноокатского района, Первомайской СШ Московского района, которые вместе с учителями прошли теоретический и практический курсы семинаров по инклюзивному образованию по таким темам, как: 1 модуль 3-дневного тренинга “Основ-

ные идеи инклюзивного образования”, 2 модуль “Понимание и удовлетворение нужд детей в инклюзивных классах”, 3 модуль “Влияние бедности на положение детей из особо уязвимых групп”. Учителя и директора школ активно внедряют ИО и заинтересованы в развитии своих школ.

Начиная с января 2009 г., началась работа Республиканской ПМПК совместно с вновь созданными районными ПМПК в каждом пилотном районе с целью обучения специалистов методам выявления, диагностики и включения детей с особыми потребностями, и выработке рекомендаций для ухода и обучения в условиях массовой школы, а при необходимости во вспомогательной школе. Для устойчивости работы ПМПК они были созданы при РайОО и полностью обеспечены диагностическим материалом, необходимым для использования специалистами (“лого”, разрезные картинки, логопедическое оборудование, азбука и т. д.). Итогом работы ПМПК стало более 1000 выявленных и обследованных детей с особыми пущдами, которые получают образование в массовых, вспомогательных школах и детских садах проекта. В задачи ПМПК входило содействие приему детей с ограниченными возможностями в массовые общеобразовательные школы по их месту жительства или в специальные школы-интернаты (таблица 1, рисунок 1).

Таблица 1 – Количество выявленных и включенных в образовательный процесс в массовые школы детей с особыми потребностями по районам за 2009 – 2010 гг.

Район	Кол-во уч-ся в школах, чел.	
	всего	дети с ОП, выявленные в целом по району
Сузакский	4998	110
Ноокатский	2658	107
Кадамжайский	5009	253
Московский	4179	256
Таласский	2599	147
Кочкорский	3223	100
Джети-Огузский	4580	92
Итого:	27246	1065

Кейс-стадии

Воспитанница Петровской вспомогательной школы-интерната из неполной семьи Д. к Мээрим, которая ошибочно, без заключения ПМПК, была определена в это учреждение. Девочка с первично сохраненным интеллектом, имеет ДС: “детский церебральный паралич, дизартрия, общее недоразвитие речи II-го уровня”. Действуя исключительно в интересах ребенка, ПМПК рекомендовала пере-

